

Scandale à Malte : une église transformée en mosquée !

Deux fidèles témoins d'un incroyable sacrilège à La Vallette (Malte) :

une église, où l'on célèbre toujours le culte catholique, sert de mosquée !

Un scandale impossible à étouffer malgré toutes les tentatives....

les photos sont visibles sur le site de la porte latine, lien source plus bas.

Nous estimons de notre devoir de vous informer des faits suivants constatés lors de notre séjour à Malte.

Rappel historique

Malte a été christianisée après le naufrage de saint Paul dans cet archipel. Malgré un "intermède" malheureux (occupation musulmane au IX^e siècle), les Maltais ont toujours été profondément catholiques. Ils ont battu les envahisseurs turcs de Soliman le Magnifique à l'époque de notre vénéré Pape Saint Pie V[1].

Malte possède deux cathédrales, de très nombreux églises, couvents et monastères. Le clergé y est dirigé par deux évêques. Les Maltais sont très attachés au vatican. Les îles sont pavées de drapeaux de couleurs jaune et blanche lors des fêtes religieuses. La hiérarchie maltaise est "identique" à celle du vatican en ce sens qu'en matière de religion aucune divergence n'existe (dans la forme, ni dans le fond).

Les faits observés

Le vendredi 17 avril 2009 à midi, en plein centre de La Vallette, nous sommes passés devant une église - sise 227 Merchant Street - placée sous la responsabilité des Jésuites.

Notre attention a été retenue par un alignement de chaussures à l'entrée de l'église (escalier supérieur). Nous nous sommes approchés, la porte principale étant à moitié ouverte.

Nous avons constaté la présence d'une soixantaine d'individus sur des tapis, exécutant la gestuelle des prières musulmanes (ils étaient africains). L'autel était recouvert de chiffons et des bouteilles d'eau étaient à disposition des participants pour les ablutions. Tous les bancs étaient entre les murs pour laisser la place aux tapis. Dans les coins, ce qui semblait être des statues et crucifix, étaient recouvert de chiffons.

Lorsque nous sommes entrés l'imam [2] avait fini d'officier et les participants se dispersaient, d'autres enlevaient les chiffons et ramassaient les statues à terre pour les relever. Un désordre indescriptible régnait, dans un coin le cierge pascal était encore debout ! Une bougie rouge brûlait encore près de l'autel ! J'ai soulevé les chiffons pour constater la présence du Tabernacle !

Nous étions atterrés, conscients du sacrilège, un peu abasourdis mais fortement scandalisés.

Nous avons pu faire constater cette situation par un ami maltais qui était scandalisé, l'église étant consacrée et livrée aux musulmans. Il nous a promis de demander à l'évêque de le recevoir pour lui signifier sa désapprobation.

J'ai pu prendre quelques photos quelques instants après la fin de la "prière".

Deuxième phase du scandale

Nous nous dirigeons vers les dépendances de l'église. Au fond d'une cour : une salle de prières recouverte de tapis et occupée par une vingtaine de musulmans en "lecture". Devant la porte, des chaussures et un bidon d'eau pour les ablutions. Le sol est mouillé. A proximité : un escalier. Deux hommes et trois femmes parlaient en maltais. Je m'adresse à un homme, habillé en civil, paraissant être le responsable du lieu.

Je lui demande si l'édifice est une mosquée. Il me répond que "c'est une église". Je lui dis "c'est impossible, j'ai assisté à un office musulman; c'est donc une mosquée". Il me répond avec une certaine perfidie "ce sont des chrétiens".

Je me place alors à terre et exécute la gestuelle des musulmans en lui demandant la direction de La Mecque. Je lui dis "c'est ce que vous appelez une prière de chrétien ? Je suppose que cela vous convient et convient au pape". Je me relève et lui demande "vous

êtes prêtre ?". Il me répond "oui". Je réplique "ce n'est pas le cas car vous êtes un musulman en charge de cette mosquée".

Il me répond "vous êtes stupide". Je rétorque "je suis peut-être stupide mais je ne suis pas musulman, comme vous". Il me dit alors "vous êtes étranger, sortez, sortez".

Abandonnant la langue anglaise, je m'adresse alors à lui en maltais[3] "vous êtes complètement fou, et musulman". Réponse "je vais appeler la Police et vous irez devant le Tribunal". Je réplique "je suis d'origine maltaise, j'ai le droit d'entrer dans les églises et je suis catholique. Si vous me chassez, c'est que je suis dans une mosquée et que vous êtes musulman. Ce lieu était consacré. Vous commettez un sacrilège. L'évêque doit venir ici et réparer ce sacrilège et, puisque vous êtes devenu musulman, restez-le" et je termine "vous n'êtes pas pour moi un réel problème; le problème est entre vous et Dieu".

Il a alors un sursaut et il part. Avec ma femme nous nous sommes retirés ayant vu le diable de près !

Informations ultérieures

A - Eglise San Giacomo (San Gakbu en maltais) datant du XVII^e-XVIII^e siècle et attribuée aux Jésuites. Adresse : 227 Merchant Street - Valletta. Dans les dépendances de l'église, deux associations :

- Y.T.C. : Youth Travel Circle dont l'activité "non politique et non religieuse" est centrée sur l'aide aux voyages, distractions et rassemblements pouvant avoir un thème religieux;
- Istituto Maltese di Educazione Catolica : activitée centrée sur les immigrés et les Maltais, de nature inter-religieuse, officiellement dirigée par les Jésuites.

B - Un ami maltais interroge le curé d'une paroisse voisine et l'informe des faits. Réponse du prêtre "ce n'est pas une église !" Notre ami lui fait remarquer qu'on y célèbre des offices dont les horaires sont affichés et que les cérémonies de la Semaine Sainte s'y sont déroulées...

C - Un autre ami maltais de La Vallette me précise : "vous vous êtes adressé au Père Maurice". Par ailleurs, cet ami a contacté le Père chargé officiellement des immigrés qui s'est étonné qu'il n'y ait pas eu d'affichage (pour ce à quoi nous avons assisté).

D - Une dame maltaise, travaillant à La Vallette, nous précise que depuis un an elle constate que l'entrée de l'église est parfois encombrée de chaussures et que des prières sont exécutées (gestuelle musulmane), [mais] qu'elle n'est pas très choquée puisqu'ils prient !!! Un autre Maltais précise que nous avons le même Dieu et que c'est très bien qu'ils prient plusieurs fois par jour !!!!

E - Un ami allemand résidant à Malte confirme que depuis décembre 2008 des "cérémonies bizarres" de ce type ont lieu dans cette église.

F - Notre ami maltais présent le 17 avril questionne la Curie. Réponse : "les orthodoxes célèbrent la Semaine Sainte décalée"; ces chrétiens ont célébré leur office, c'est pourquoi vous ne pouvez être scandalisé par les crucifix, l'autel et les saints recouverts. Tout est normal. Nous sommes au courant. C'est autorisé". Notre ami répond "je n'ai jamais vu de chrétiens se déchausser et prier sur des tapis comme les musulmans". Pas de réponse de la Curie...

G - Un ami maltais est reçu par l'évêque (en fait par un ecclésiastique chargé de le représenter en son absence). Cette personne très haut placée dans la hiérarchie explique que dans l'histoire de l'Eglise "on recouvrait beaucoup de choses (!!!) et que la gestuelle observée est chrétienne" !!!

H - Radio maltaise. L'Eglise est propriétaire d'une radio à Malte. Elle diffuse en avril un Séminaire Inter-culturel et Religieux organisé à Malte par les Jésuites qui déclarent que le Pape[4] est favorable à cette démarche et souhaite la promouvoir. Le séminaire était dirigé par un certain Père Peter. En mai, diffusion d'une émission centrée sur la Tolérance (entre religions et en particulier la religion musulmane). Le débat : "les Maltais sont intolérants". Mes amis interviennent par téléphone et précisent que la présence de non musulmans dans les "lieux saints de l'islam" est punie de mort, tandis que la hiérarchie catholique maltaise approuve l'utilisation d'une église en plein La Vallette comme mosquée. Ceci étant un sacrilège couvert par les évêques est le plus grand déshonneur pour les Maltais.

Conclusion

A la différence d'autres pays, Malte suit à la lettre les prescriptions du Vatican et n'a pas l'habitude de se démarquer du pape.

Ayant été témoins directs d'un sacrilège majeur, couvert par le clergé maltais en général et la hiérarchie ecclésiastique en particulier, nous estimons que ces personnes s'activent à promouvoir les autres religions, en particulier la religion musulmane.

Il a été constaté que ces gens qui se disent d'Eglise utilisent la confusion, le mensonge, propagent l'erreur, véhiculent des contre-vérités, manipulent.

Il a été constaté qu'ils n'ont plus aucun respect de Dieu et du Christ et qu'ils font peu de cas du salut des âmes de leurs paroissiens. Nous sommes effarés d'avoir constaté leur perfidie et par là même leur dangerosité. Ils utilisent leur position dans l'Eglise pour détruire notre religion catholique[5]. Ils font fi de leur haute responsabilité. Ils se comportent soit comme "irresponsables" soit comme mus par un désir de destruction.

Que Dieu nous garde d'avoir à faire à eux et d'être manipulés. Mon père me disait "fais attention, mon fils, ne dîne jamais à la table du diable même avec une longue cuiller". Il n'était pas théologien, loin s'en faut, mais il a contribué à ce que je sois encore dans la tradition catholique.

Nous ne pouvons qu'espérer. L'espérance est indissociable de la prière mais aussi du combat pour la Foi. Combat pour la Foi, combat vigoureux, sans tiédeur (Jésus a vomé les tièdes). Combat inégal certes, car nos ennemis sont innombrables. Les plus perfides et dangereux sont ceux (et ils sont nombreux et bien placés) qui peuplent l'Eglise pour la détruire et détourner peu à peu les fidèles de la religion catholique.

Prenons garde car nous ne nous battons pas à armes égales ! Ils utilisent mensonge et confusion, c'est à dire le camouflage, alors que nous avançons à visage découvert.

L'enseignement du sacrilège dont nous avons été témoins est qu'il est impossible de faire confiance à qui ce soit s'il ne donne pas en permanence des preuves indéfectibles et sans compromission dans le combat contre les ennemis - déclarés ou non - de la tradition.

Nous espérons que Dieu nous donnera la grâce de combattre et de rester fidèles jusqu'à notre dernier souffle.

Nous espérons aussi que notre modeste témoignage aidera chacun d'entre nous à ouvrir plus grand les yeux et à prendre la mesure de nos adversaires.

Nous désirons aussi lever la confidentialité de ce témoignage et que la plus large utilisation en soit faite.

M. et Mme Louis PRIOLAUD, Nice le 30 juillet 2009

Notes de LPL

[1] En 1565, Malte défendu par les Chevaliers de Saint Jean (49^e Grand Maître : Jean Parisot de La Valette, 1494-1568) et Charles Quint fait subir une humiliante défaite à Soliman le Magnifique

[2] Imam ou iman : personne qui dirige la prière en commun. C'est de préférence la personne qui est la plus savante dans la connaissance des rites de l'islam.

[3] Le maltais (Maltais: Malti) est la langue nationale de Malte et, avec l'anglais, une des deux langues officielles du pays

[4] On ne sait si les Jésuites parlent du Benoît XVI ou de Jean-Pau II...

[5] Lire à ce sujet le texte de Robert SCHOLTUS. Supérieur du Séminaire des Carmes (Institut catholique de Paris), il imagine pour « La Croix » du 13 février 2009 ce que serait aujourd'hui l'Église catholique si Vatican II n'avait pas eu lieu :

"Le cauchemar de Robert Scholtus. L'autre nuit, j'ai fait un rêve, un mauvais rêve, un cauchemar « négationniste » : Vatican II n'avait pas eu lieu !

Voilà ce que m'explique, en songe, un jeune prélat qu'on m'a présenté comme le plus éminent représentant de la Tradition catholique : « Les historiens modernistes nous ont trompés. Jamais il n'a été question de Concile et encore moins d'aggiornamento. Les conciles de Trente et Vatican I n'avaient-ils pas porté à son point d'achèvement et de perfection la doctrine catholique ? »

Pour mon interlocuteur, les réformes n'ont jamais existé que dans la tête de quelques « apostats idolâtres soupçonnés d'intelligence avec l'ennemi judéo-maçonnique ». D'ailleurs, je dois en être puisqu'on m'a assigné à résidence dans un endroit qui ressemble à un cloître. J'y vois passer des ombres tonsurées. J'entends parler latin. Je ne sais pas ce qui m'attend.

Laxisme et démagogie. Je me retrouve devant un évêque que je ne connais pas. Sur son bureau, la dernière édition du *Nouvel Intransigeant* et un livre de Maurras passablement fatigué. Tout en jouant avec l'énorme améthyste qu'il porte à l'annulaire droit, sur un ton d'onctueuse dureté, ce dignitaire m'expose les motifs de ma relégation : l'insistance déplacée avec laquelle j'aurais commenté dans mes prêches les Béatitudes et le Magnificat ; mon amitié suspecte pour le rabbin Rosenstock et le pasteur Morel, et l'imprudente proposition que j'ai faite de créer dans le diocèse des instances de dialogue avec les incroyants, les musulmans, les scientifiques ; mon usage abusif de la langue vernaculaire qui a fini par détourner les fidèles des Mystères sacrés ; la manière irresponsable que j'ai eue de les inciter à « lire les signes des temps », à s'exprimer et à débattre, à se former et à devenir des chrétiens adultes. Il m'a aussi accusé de laxisme et de démagogie : je manquerais particulièrement de netteté dans la dénonciation, je laisserais penser que l'amour prime sur la vérité, que la miséricorde vaut mieux que la loi. Il a fini par me dire : « Sachez, Monsieur l'abbé, qu'un prêtre n'est pas une assistante sociale, mais un soldat de Dieu. »

À ce moment, je me suis réveillé en sueur et en sursaut, heureux de n'avoir pas eu le temps de me laisser intimider. Heureux surtout d'être là, en communion avec l'Église que j'aime et que, si le Concile n'avait pas eu lieu, j'aurais sans doute désertée, préférant me mêler aux effervescences du siècle plutôt que d'avoir à moisir dans une Église-citadelle qui n'aurait aujourd'hui plus rien d'autre à attendre que la visite des ethnologues et des folkloristes de l'École des hautes études en sciences sociales. Si le deuxième concile du Vatican n'avait pas eu lieu, j'aurais peut-être même été tenté de fomenter un schisme... sans pouvoir espérer qu'une main me soit un jour tendue en vue de ma réintégration.

Encore moins de vie, encore moins d'espérance. Une chose est sûre : s'il n'y avait pas eu un Concile pour le désensabler, je n'aurais pas pu me baigner dans le fleuve profond de la Tradition. Je n'aurais pas eu accès à ce qui jusqu'à ce jour a été ma raison de vivre et de penser, de croire et d'espérer : l'éternelle nouveauté du Christ, l'humanité de Dieu, la passion de l'autre, la joyeuse liberté des enfants de Dieu. Et pour me laver définitivement de ce vilain cauchemar, je suis allé relire les mots prononcés par Paul VI le 7 décembre 1965. Il explique que le Concile n'a pas été autre chose qu'« un appel amical et pressant qui convie l'humanité à retrouver Dieu par la voie de l'amour fraternel ». Des mots qui suffisent à faire comprendre que si le Concile n'avait pas eu lieu, il y aurait sur cette terre encore moins de fraternité, encore moins de vie, encore moins d'espérance. L'Église serait aujourd'hui coupable de manquer à ce monde auquel elle est redevable de l'amitié de Dieu et de la lumière du Christ.

Voilà, c'est dit. Mais plutôt que de devenir un intégriste de Vatican II, comme nous y pousseraiement insidieusement les traditionalistes, j'ai pris la résolution de tenir le cap que je me suis fixé : être résolument un contemporain. « Contemporain est celui qui reçoit en plein visage le faisceau de ténèbres qui provient de son temps. » La citation est de Giorgio Agamben, un de ces philosophes incroyants d'autant plus dangereux qu'il a lu les Pères de l'Église, et qui aurait eu toutes les chances d'être mis à l'Index... si Vatican II n'avait pas eu lieu."

source:

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2009/malte/scandale.php>

que fait benoit 16 le soi-disant restaurateur de l'Eglise, le soi-disant Traditionaliste????

nous attendons de sa part qu'il EXCOMMUNIE PUBLIQUEMENT ces traitres apostats qui promeuvent la secte de mahomet et en facilite partout la pratique, y compris et surtout dans les églises Catholiques!

et son clergé conciliaire soi-disant fidèle à la Tradition de l'Eglise, que fait-il???

nous attendons du clergé conciliaire dans son ensemble qu'il fasse amende honorable! qu'il se repente pour tous ses blasphemes envers Notre Seigneur Jésus-Christ!

car pas un n'est innocent dans cette mafia satanique!

quel scandale! quel scandale de plus devrions-nous dire!

comment un Catholique sain d'esprit peut-il continuer à considerer cette secte conciliaire comme étant la Sainte Eglise Immaculée du Christ! etre en COMMUNION avec elle! qu'on se réveille!

Sede Vacante, plus que jamais!

Hors de l'Eglise, point de Salut.