

Au sujet du sermon de Mgr Sanborn à Rennes

Le texte qui suit a été envoyé au préalable à Mgr Sanborn.

Comme on peut l'imaginer, le sermon de Mgr Sanborn à Rennes a suscité des réactions de la part de certains fidèles qui ont pensé qu'il se référait, entre autres, à la dispute qu'il y a en ce moment entre l'abbé Ricossa et moi-même. Vu l'ampleur que la question a prise, il me semble opportun de m'expliquer.

Nous sommes bien d'accord avec Mgr Sanborn quand il dit « qu'il y a parfois des disputes sur le plan liturgique, disciplinaire ou théologique » qui « sont importantes, mais ne touchent pas en elles-mêmes la foi catholique ». Nous ne sommes pas certains qu'il voulait aussi se référer à la dispute en question, même si nous pouvons le penser, lorsqu'il évoque une dispute entre deux prêtres.

Cette dispute porte sur le fait que l'abbé Ricossa, pour affirmer : « le soussigné se range en cela à l'opinion d'un Billot, d'un Spadafora, d'un Romeo ou d'un Allo : ce n'est pas du futur que parle l'Apocalypse, mais bien plutôt du passé », a dû falsifier la pensée de ces quatre théologiens qui, en fait, disent exactement le contraire, à savoir que l'Apocalypse parle du futur comme l'affirme, par exemple, le cardinal Billot : « Le temps qu'embrasse le livre de l'Apocalypse va du premier avènement de Jésus-Christ à la fin du monde où aura lieu le second ». Et ces quatre théologiens n'ont rien fait d'autre que reprendre ce que dit saint Jean lui-même ainsi que tous les Pères de l'Eglise et tous les théologiens.

Pour le problème de la falsification, il est suffisant, pour pouvoir la constater, de confronter ce qu'écrit l'abbé Ricossa dans Sodalitium et ce que disent vraiment ces quatre théologiens, comme nous l'avons reporté dans notre travail.

<http://www.gloria.tv/?media=90198>

<http://www.gloria.tv/?media=124229>

http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=33

http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=196

Et pour l'Apocalypse, il n'y a pas besoin d'une autorité qui tranche parce que la question est déjà tranchée : l'Apocalypse parle du futur. Ce n'est donc pas une opinion libre, car on ne peut pas soutenir autre chose que ce qu'ont dit tous les Pères de l'Eglise et l'auteur même de l'Apocalypse.

Alors, ou bien Mgr Sanborn n'avait pas l'intention de se référer à cette dispute, ou bien il pense, comme l'affirment plusieurs prêtres et fidèles liés à l'abbé Ricossa, que cette question soit encore discutable, chose qui n'est pas possible car, on vient de le dire, la question est déjà tranchée.

don Francesco Maria Paladino

le 17 février 2011

Extrait du sermon de Mgr Sanborn à Rennes le dimanche 6 février 2011

« **Premièrement.** Il ne faut pas se laisser décourager par les disputes parmi les prêtres. Ils professent la même foi catholique, ils ont une unité de foi qui est une des notes de l'Eglise catholique. Et cette unité est surnaturelle et beaucoup plus forte qu'une dispute sur ceci ou cela.

Deuxièmement. Il y a parfois des disputes sur le plan liturgique, disciplinaire ou théologique. Ces questions sont importantes, mais ne touchent pas en elles-mêmes la foi catholique. Et c'est normal. Cela a toujours existé dans l'histoire de l'Eglise. L'unique différence, c'est qu'il manque l'autorité pour trancher ces disputes théologiques, et c'est sur le plan de la théologie ou des choses qui ne touchent pas l'intégrité de la foi ; alors il est possible qu'il y ait une certaine dispute, ce n'est pas décourageant, c'est normal. Et on trouve souvent la vérité à travers ces disputes. Alors les prêtres peuvent rester cordiaux, et même amis avec d'autres prêtres qui ne partagent pas les mêmes idées sur ce plan. Parfois, il faut maintenir une certaine distance, mais pas une distance hostile. C'est normal. C'est pas décourageant.

Troisièmement. Parfois il y a des disputes personnelles et ces disputes concernent souvent des questions importantes sur le plan personnel, et celles-ci sont les plus pénibles. Parfois, il y a de vraies injures, mais ceci fait partie de l'histoire de l'Eglise... Dieu utilise les hommes qui sont faibles, qui ont des fautes ; parfois ils se disputent. Et aussi, dans cette situation, les occasions augmentent parce qu'il y a un manque d'autorité pour trancher les disputes. C'est normal qu'il y ait parfois des disputes ; les fidèles ne devraient pas se décourager par ces disputes, mais doivent regarder au-delà des choses humaines, des faiblesses humaines, considérer les choses divines, considérer la prêtrise, ce que le prêtre fait de bien et ce qui est accompli par les prêtres de tradition, ne pas regarder les petites choses humaines qui se présentent de temps en temps. Il est possible que deux prêtres qui sont tous les deux pieux et zélés puissent se disputer, même à cause seulement d'une différence de caractère, ça se passe même avant le concile, même parmi les saints...

Il ne faut pas se décourager par les différentes disputes de temps en temps, il faut regarder toujours la foi catholique ».