



Dr. Kelly Bowring pozitivně hodnotí MDM poselství velkého varování

O jeho knize s názvem, "Začal velký boj" mluví Cheryl Dickow.

Dr. Kelly Bowring je katolický teolog, spisovatel a populární řečník. Získal doktorát na Papežské univerzitě sv. Tomáše Akvinského (Řím) a bakalářský titul v Domě dominikánského řádu a v Institutu Jana Pavla II. (Washington DC), zatímco pracoval v Úřadu amerických biskupů (US Biskupský úřad). Získal magisterský titul na Františkánské univerzitě ve Steubenville (Ohio). Má církevní mandát, aby mohl učit teologii.

Dr. Bowring byl děkan, měl předsednickou židli, a byl profesorem teologie na Graduate School of Theology v St. Charles semináři. Spolu se svou manželkou mají osm dětí a žijí v Atlantě, v USA.

Cheryl: Dr. Bowring, mohl byste dát odpověď na těch sedm bodů které sestavil Mark Miravalle proti prohlášením (zjevením), která sdělovala MDM, počínající legitimností papeže zvoleného po Benediktu VI.?

(Cheryl: Vzhledem k omezenému prostoru se odpovědi Dr. Bowring'a byly zkráceny, více informací naleznete na adrese Dr. Browning'a: <http://twoheartspress.com/>)

Dr. Bowring: O papeži Františkovi Miravall píše: „poselství je přímo v rozporu s katolickou naukou, podle které platně zvolený papež je legitimní.“ To prostě není pravda. Papežské buly papeže Pavla IV. „Cum ex Apostolatus Officio“ učí, že pokud někdo byl kacíf, než byl zvolen papežem, nemůže být legitimní

papež, i když je jednomyslně zvolen kardinály.

Také Canon 188,4 (1917 Kodex kanonického práva) říká, že pokud kněz (papež, biskup, atd.), stává se heretikem, ztrácí svůj úřad bez jakéhokoliv zdůvodňování na základě tohoto právního předpisu.

I když to nepotvrzuje pravost MDM, dává základy k jejich přijatelnosti a tímto způsobem hodnocení Miravalle je možno právem odmítnout od samého začátku.

Cheryl: Druhý bod od Miravalle je ten, že poselství od MDM obsahují kacířství.

Dr. Bowring: Miravalle říká, že „poselství hlásají hereze známé pod názvem Millenarism.“ To je pravda, že církev odsoudila kacířství pod názvem „Milenarism“, tu víru, že Kristus se vrátí znovu fyzicky, aby vládl po tisíc let.

Ovšem v Knize zjevení (20:1) se odkazuje na tisíc let mírového období od konce časů. Těchto tisíc roků je symbolických a dle biblického jazyka označuje dlouhou dobu a ne bezpodmínečně doslova tisíc roků. Kristův druhý příchod je „návrat“ nakolik on ve své slávě se bude projevovat v tomto světě, a založí si své Eucharistické království, přinese svou vůli a svou vládu v potřebné plnosti, což bude duchovní a ne fyzické.

Poselství MDM jsou s tímto v souladu a tedy jsou věrohodné.

Cheryl: Další dva body od Miravalle říkají, že zjevení jsou nepravdivá, protože postrádají církevní schválení a vizionář zůstává anonymní. Prosím zmiňte se ohledně toho.

Dr. Bowring: Poselství neříkají, že není třeba souhlasu církve, ve skutečnosti říkají opak, ale to, zda Církev uznává, že není třeba souhlasu jen proto, že tato poselství se objevují a naplňují

dříve, než by měla Církev čas odhadnout, zhodnotit, a odsouhlasit je. To v žádném případě neznamená, že tato poselství sama o sobě by byla falešná.

Je všeobecně známo, že MDM bydlí v Irsku a je v kontaktu s biskupem, který ví o koho se jedná a co dostává.

Vzhledem k vážnosti poselství a významu dopadu na věřící, zdá se být jasné, že buď irští biskupové (kteří mají přímou pravomoc ke schválení MDM), nebo CDF (kteří mají univerzální jurisdikci) by měli poskytnout jasné a veřejné prohlášení, ve vztahu k těmto zprávám. Z nějakého důvodu se rozhodli pro toto řešení a tak dovolují věřícím, aby mohli pokračovat nadále číst a šířit tato poselství.

Ovšem to, že dle současného stavu, poselství MDM nejsou odmítnuty některými těmi orgány, kterým by příslušelo právo je rozsuzovat, samozřejmě neznamená, že získaly povolení církve (což je proces, který vyžaduje vždy mnohem delší čas).

Skutečnost, že to nebylo odmítnuto, katolická víra dovoluje číst a šířit tato poselství, přestože někteří katoličtí komentátoři (mezi nimi i biskupové) vyjádřili své negativní názory vůči těmto poselstvím.

Na druhé straně, mnoho proroctví se splnilo, a jsou v souladu s jinými uznanými proroctvími, které se vztahují na tuto dobu.

Všechno shrnuto, věřící katolíci v tomto ohledu mohou číst a šířit tato poselství MDM a modlit se odtud doporučené modlitby.

Cheryl: Jaká je situace ohledně teologických chyb, o kterých se zmiňuje Miravalle?

Dr. Bowring: Jestli je to pravda, tak odvolání se na teologické chyby by mělo stačit k prosazení nepravdivosti poselství MDM. Ovšem Miravelle se mylí při zjišťování principiálních chyb

aktuálních případů. Já jsem prozkoumal všechna poselství a nenašel jsem jedinou chybu v těch co jsou vydány.

Cheryl: Ale je tam poselství z poloviny roku 2011, ve kterém je dán časový rámec, který se nepotvrdil.

Dr. Bowring: Při hodnocení tohoto problému není potvrzena „chyba“ neboli není zjištěna faleš. Fráze „pár měsíců“ není přesnost a proto ponechává otevřenou možnost chápat neurčitou dobu. Ale pokud by ve zprávě bylo označeno konkrétní datum nebo okamžik, a pak v daném času se proroctví nesplnilo, mohlo by to být navrženo, že došlo k chybě. Ale ani zde nenastává tato situace. Kromě toho, měli byste mít na paměti, že proroctví jsou podmíněna aspektem, který zahrnuje možnost odkladu i nenaplnění díky Božímu milosrdenství.

Cheryl: Něco obzvláště upoutalo mou pozornost v argumentacích od Miravalle, a to zejména díky mým vlastním průzkumům před lety, a sice nepřítomnost univerzálního křesťanského ovoce, duchovní mír, radost, důvěra, láska, milosrdenství – místo nich známky většího strachu, úzkost, obavy a dominance negativ. Prosim, mluvte o tom.

Dr. Bowring: Jaký je váš názor na serii dramatických poselství z La Salette, Garabandalu, a dokonce i z Medjugorje (10 tajemství)? Dokáže Miravelle uvést poselství s podobnou závažností, či jinak vyznívající již šířená poselství?

Samozřejmě, že ne. Poselství šířená MDM, pokud jsou pravdivá, jsou i poslední, nejpodrobnější a nejzávažnější ze všech poselství, které Bůh dává pro celé lidstvo na tyto časy, ve kterých žijeme. Pokud jsou tato poselství nejposlednější, jak ostatně říkají, tak v nás vzbuzují pocit, že jsou nejpodrobnější a nejzávažnější.

Sám jsem si přečetl všechna MDM poselství a nejenže jsem je hodnotil jako vážná, ale i velice přesná a ve svých souvislostech je v nich „duchovní mír, radost, důvěra a milosrdenství“.

Cheryl: Děkuji Vám za Váš štědře věnovaný čas pro mne a prosím řekněte nám svůj názor jako poslední myšlenku na MDM poselství, které je dle mého nejdiskutovanější poselství a týká se papeže voleného po Benediktu VI.

Dr. Bowring: Musíme být opatrní a nadále prosit o rozlišení modlitbou, Duchem svatým a učením Církve. Čas nám ujasní některé věci v této citlivé tematicce, zda MDM poselství si zaslouží odmítnutí, protože jsou založeny na doktrínálních chybách, nejsou univerzální a nakonec Církev je odmítne (po důkladném prošetření to učiní patřičný úřad). V opačném případě proroctví budou pokračovat a najdou si pro sebe uplatnění tím, že se naplní během dalších událostí.

Do té doby církevní právo vyžaduje, aby věřící předpokládali, že máme platného papeže, ledaže vyšší církevní místa by vydala prohlášení jiného rázu (jak a co, to je ve hvězdách, protože na takovou věc ještě neexistuje precedens).

Tak vyvstává i tato možnost, že platné konkláve volilo potenciálního anti-papeže, to ovšem nepodmiňuje to, aby se někdo jako katolík dostal do situace kacíře.

Tak je možné, aby věřící zůstal věrný k církvi a zároveň přijal MDM proroctví za autentické, může věřit, že papež může být falešný prorok, ale i církev může zjistit, že taková věc je možná, a zůstává stále věrný papeži i církvi.

Převzato ze stránek www.stepanalbert.estranky.cz

<http://www.stepanalbert.estranky.cz/clanky/dr.-kelly-bowring-pozitivne-hodnoti-mdm-poselstvi-velkeho-varovani.html>